

аг 3 30903 V 1953
ПРОЛЕТАРЫ УСІХ КРАЇН, ЗЛУЧАЙТЕСЯ!

05
5845

24

**БЛЁК-НОТ
АГІТАТАРА**

АГІТМАСАВЫ АДДЗЕЛ ЦК КБ(б)Б

30К-1

18926

РЭВОЛЮЦЫЙНАЯ
ЗАКОННАСЬЦЬ

Ж Н І В Е Н Ь

ДВБ ПАРТМАССЭКТАР

1 9 3 2

№ 6

Літпраўка *М. Нікалаевіч і М. Зубкоўская*
Тэхрэдактар *І. Мілешка*
Корэктар *Ю. Жыдовіч*
Здана ў друкарню 29/VIII—32 г.
Падпісана да друку 1/IX—32 г.

Заказ № 2091. 10.000 экз.

Уп. Галоўлітбелу №а 867

Друкарня імя Сталіна.

Ag 3
30903

05
64845

Б С С Р

Дзяржбібліатэка

імя В. І. Леніна

№ 23717

РЭВОЛЮЦЫЙНАЯ ЗАКОННАСЬЦЬ

I. Прырода рэволюцыйнай законнасьці і яе адрозьніваньне ад буржуазнай „законнасьці“

Пры разборы пытання аб рэволюцыйнай законнасьці нас ня можа ня цікавіць пытаньне, маючае выключнае значэньне, — аб прыродзе рэволюцыйнай законнасьці і аб яе адрозьненні ад буржуазнай «законнасьці».

Чым-жа адрозьніваецца рэволюцыйная законнасьць ад буржуазнай «законнасьці», якая служыць у руках буржуазнай дзяржавы сродкам клясавага прыгнечаньня, сродкам трыманьня ўлады ў руках буржуазіі?

Буржуазная «законнасьць» прадажная да мозгу касьцей, ліцамерная, насычана кроўю афяр самага неабвуданага эксплёататарскага

ДЛЯ ЗАЎВАГ

беззаконья. Рэвалюцыйная законнасьць стаіць на варце клясавых інтарэсаў працоўных, якія зьверглі ўладу эксплёататараў, зьнішчылі іх клясавое панаваньне і будуюць новае соцыялістычнае грамадства.

Прынцовае адрозьненне нашай рэвалюцыйнай законнасьці ад «законнасьці» буржуазіі заключаецца ў рэвалюцыйным значэньні нашага закону, у яго творчай ролі ў барацьбе рабочай клясы за соцыялізм,—у тым, што наш закон, як творчая сіла, садзейнічае грамадзкаму разьвіцьцю, дапамагае працоўным у іх прасоўваньні наперад—да пабудаваньня бясклясавога соцыялістычнага грамадства. Буржуазная-ж «законнасьць», наадварот, пабудавана на прынцыпе абароны ладу эксплёататараў і паразытаў. Яна выключае ўсякую магчымасьць далейшага руху чалавечага грамадства наперад, бо далейшы рух чалавечага грамадства—гэта рэвалюцыйная барацьба рабочай клясы за захоп політычнай улады і зьнішчэньне панаваньня буржуазіі.

І другое адрозьненне заключаецца ў тым, што ў буржуазнай дзяржаве, у капіталістычных краінах, закон зьяўляецца згусткам насільля і нічым больш. У рэволюцыйнай-жа законнасьці побач з элемэнтамі прымушэньня і насільля ёсьць сіла культурнага ўздзеяньня, сіла выхаваньня і перавыхаваньня, г. зн. такія сілы, якіх зусім ня мае буржуазная «законнасьць».

II. Чаму ўзрасло значэньне рэзаконнасьці?

Пытаньне аб рэволюцыйнай законнасьці не ўпяршыню ставіцца нашай партыяй з усёй рэзкасьцю і рашучасьцю.

У. І. Ленін яшчэ ў 1919 г. пісаў, што «самае малое беззаконьне, самае малое парушэньне савецкага парадку ёсьць ужо дзіра, якую зараз-жа скарыстоўваюць ворагі працоўных».

У 1922 г. у сваім гістарычным пісьме да т. Сталіна «О двойном подчинении и законности» У. І. Ленін з клясычнай выразнасьцю і ле-

нінскай паўнатай упершыню падкрэсьліў значэньне рэволюцыйнай законнасьці.

З таго часу наша партыя не аднакроць падкрэсьлівала значэньне барацьбы за рэволюцыйную законнасьць.

«Рэволюцыйная законнасьць ня ёсьць пустая фраза»,—гаварыў на XV зьездзе партыі т. Сталін.

«Рэволюцыйная законнасьць,— як гэта ўказана ў пастанове ЦВК і СНК СССР ад 25/VI 1932 г.,— зьяўляецца адным з важнейшых сродкаў умацаваньня пролетарскай дыктатуры, абароны інтарэсаў рабочых і працоўных сялян і барацьбы з клясамі ворагамі працоўных...»

Чаму і чым выклікаецца неабходнасьць завастрыць зараз увагу ўсіх партыйных і савецкіх органаў і ўсёй нашай савецкай грамадзкасьці на пытаньні аб рэволюцыйнай законнасьці, чым тлумачыцца злобадзеннасьць гэтага пытаньня ў сучасны момант, чаму значэньне

рэволюцыйнай законнасьці цяпер так узрасло?

ДЛЯ ЗАЎВАГ

Злобадзеннасьць пытання аб рэволюцыйнай законнасьці, узросшае значэньне рэволюцыйнай законнасьці абумоўліваюцца асаблівасьцямі сучаснага этапу барацьбы за соцыялізм, зьменамі, якія адбыліся ў нашай эканоміцы, узросшай політычнай і вытворчай актыўнасьцю найшырэйшых мас рабочай клясы і ўзрастаючай політычнай і вытворчай актыўнасьцю найшырэйшых мас колгаснага сялянства.

У рэзультаце няўхільнага ажыццяўленьня генэральнай лініі партыі, у барацьбе за ленінізм у тэорыі і на практыцы мы дабіліся найвялікшых соцыяльна-эканамічных і матэрыяльна-тэхнічных зрухаў—дабудован фундамант соцыялістычнай эканомікі.

На базе посьпехаў індустрыялізацыі мы дабіліся колектывізацыі 65 проц. бядняцка-серадняцкіх гаспадарак, разгорнутага будаўніцтва саўгасаў і МТС і ператварэньня

СССР з краіны дробнага і найдрабнейшага земляробства ў краіну буйнага, аграмаджанага механізаванага земляробства. Гэтым самым вырашана ў асноўным другая рашаючая і найцяжэйшая задача пролетарскай рэвалюцыі—задача пераробкі дробнатаварнай гаспадаркі і ліквідацыі тых каналаў, з якіх, як указваў У. І. Ленін, «штодзенна, штогадзінна зноў і зноў нараджаецца капіталізм». І калі на XVI з'ездзе наша партыя констатавала вырашэнне пытання «хто каго» на карысць соцыялізму ў прамысловасці, паколькі ў асноўных сельскагаспадарчых раёнах ужо закончана ў асноўным суцэльная колектывізацыя і ліквідацыя на гэтай аснове кулацтва як класы, паколькі па ўсім Саюзе большасць пасеваў, тым больш таварнай прадукцыі прыходзіцца на соцыялістычны сэктар, то гэта значыць, што зараз пытанне «хто каго» вырашана канчаткова і беспаваротна на карысць соцыялізму ня толькі ў прамысловасці, але і ў

сельской гаспадарцы, г. зн. ва ДЛЯ ЗАЎВАГ
ўсёй эканоміцы СССР.

Іменна гэтыя гіганцкія посьпехі ў барацьбе за соцыялізм дал магчымасьць паставіць як пытаньне практычнай політыкі—барацьбу за ліквідацыю ўжо ня толькі капіталістычных клясаў, якія разгромлены і ў асноўным ужо ліквідаваны, але і аб ліквідацыі клясаў наогул. У другую пяцігодку стаіць задача ліквідаваць перажыткі капіталізму ня толькі ў эканоміцы нашай краіны, але і ў самай сьвядомасьці людзей,—стаіць задача пабудаваньня бясклясавага соцыялістычнага грамадства, — «ператварэньня ўсяго працоўнага насельніцтва ў актыўных будаўнікоў бясклясавага соцыялістычнага грамадства» (з пастановы XVII партконфэрэнцыі).

Аднак грандыёзныя гістарычныя посьпехі ў справе будаўніцтва соцыялізму ў СССР ня зьнялі з парадку дня пытаньняў клясавай барацьбы, пытаньне «хто каго» перанесена на міжнародную арэну.

У наяўнасьці 35 проц. аднаасоб-

ных серадняцкіх гаспадарак—носьбітаў індывідуальнай дробнай таварнай вытворчасці. Ёсць рэшткі гарадзкой дробнай буржуазіі. У наяўнасці штодзенная агітацыя контррэвалюцыйных элементаў супроць новых форм соцыялістычнай вытворчасці ў горадзе і вёсцы. Асталіся далёка яшчэ ня зжытыя ў сьвядомасці і экономіцы людзей перажыткі капіталізму, эпохі, калі прыватная ўласнасць вызначала сьвядомасць людзей.

Гінуць паразытычныя класы «ня хочуць дабравольна сходзіць са сцэны» (Сталін). Яны ўсялякімі спосабамі прабуюць, каб як-небудзь сарваць соцыялістычнае будаўніцтва, або хоць колькі-небудзь затрымаць ці аслабіць яго посьпехі. Супраціўленьне паміраючых класаў становіцца тым больш актыўным, чым слабей становіцца яны самі.

Рад фактаў гаворыць аб тэй шалёнай упартасці, аб тэй лютасці, з якой разгромлены кулак імсьціць перадавіку-колгасьніку,

васковому активісту, ізбачу, на-
стаўніку, аб тым, як ён провоцы-
руе або сам удзельнічае ў зні-
шчэнні, раскраданні соцыялі-
стычнай грамадзкай уласнасці.

Вось некаторыя прыклады.

У красавіку 1932 г. у хату кула-
ка вёскі Слабодка Парыцкага ра-
ёну Крука Івана з'явіўся прадстаў-
нік РВК тав. Галоўчанка праве-
рыць выкананне ім плацяжоў па
дзяржабавязацельствах. У гэты
час Крук з клясавай помсты уда-
рыў т. Галоўчанка па галаве, ад ча-
го т. Галоўчанка страціў прытом-
насць.

У 1932 г. у Лепельскім раёне сы-
ны буйнога кулака Куляшы — Ан-
дрэй і Хведар — моцна зьбілі і па-
выскубалі валасы з галавы ў
т. Анухова за тое, што ён праба-
ваў выкрыць іх у спэкуляцыі
прамтаварамі.

Кулак Бабруйскага раёну Прах-
невіч Андрэй 8 кастрычніка 1931 г.
забіў сакратара комсамольскай
ячэйкі Прахневіча Сяргея на глебе
клясавай помсты.

У гор. Віцебску на фабрыку

пралезлі кулакі Баравы і Стабораў. Для таго, каб выклікаць варожасьць да савецкай улады, Баравы і Стабораў у лютым 1932 г. кінулі ў кацёл, у якім гатаваўся абед для рабочых, мышынае гняздо і скарысталі гэта для агітацыі супроць савецкай улады, гаворачы рабочым, што савецкая ўлада, моў, корміць іх мышынымі гнёздамі і т. д.

Такіх прыкладаў можна прывесці вельмі многа.

Гэтыя факты гавораць аб тым, што будаўніцтва соцыялізму адбываецца ва ўпорнай клясавай барацьбе з ворагамі соцыялізму — кулацтвам, спэкулянтамі, шкоднікамі.

Адсюль вынікае значэньне рэволюцыйнай законнасьці як адзін з «важнейшых сродкаў умацаваньня дыктатуры пролетарыату, абароны інтарэсаў рабочых і працоўных сялян і барацьбы з клясамі ворагамі працоўных (кулацтвам, перакупшчыкамі, спэкулянтамі, буржуазнымі шкоднікамі) і іх контррэволюцыйнай політыч-

най агентурай» (з пастановы ЦВК і СНК СССР ад 25/VI 1932 г.). ДЛЯ ЗАЎВАГ

Такім чынам, з агульных умоў нашай барацьбы за соцыялізм і канкрэтных умоў перажываемага пэрыоду вынікае, што рэволюцыйная законнасьць ахоўвае дыктатуру пролётарыяту ад усякіх спроб з боку клясавага ворага падарваць яе.

Рэволюцыйная законнасьць павінна выражацца ў рашучай барацьбе з прамымі контррэволюцыйнамі і контррэволюцыйнымі політычнымі організацыямі. Яна павінна выражацца ў рашучай барацьбе з манэўраным абходным рухам клясавага ворага, які рознымі мэтадамі (шкодніцтва) прабуе затармазіць наша соцбудаўніцтва. Яна павінна выражацца ў рашучай барацьбе з такімі зьявішчамі з боку клясавага ворага, як спэкуляцыя, шкодніцкая, спэкуляцыйная работа гандляроў і іншых былых людзей, якія прыстроіліся ў савецкім і асабліва ў коопэрацыйным апарате, у снабжэнцкіх і гандлюючых організацыях, і якія вядуць

там барацьбу супроць савецкай дзяржавы і савецкага гандлю, скажваючы яго нэпманскімі прынцапамі і ператвараючы яго ў той-жа час у крыніцу асабістага абагачэння шляхам падлогаў, растрат, хабараў, накідак на цэны, расьцягвання і разбазарвання дыфіцытных тавараў на прыватны рынак ды інш. Яна павінна выражацца ў рашучай барацьбе з паўлегальнай арміяй спэкулянтаў, — тых, якія бягуць насустрач колгасьніку на колгасны савецкі базар, перакупляюць тавар, спэкуліруюць, уздуваюць цэны. Яна павінна выражацца ў рашучай барацьбе з раскрадальнікамі грамадзкай маёмасьці, у рашучай барацьбе з тымі хуліганствуючымі і наогул антыграмадзкімі элемэнтамі, якія раскрадаюць грузы на чыгуначным і водным транспорце, коопэрацыйную і колгасную маёмасьць. Яна павінна выражацца ў рашучай барацьбе з кулацкімі і антыграмадзкімі элемэнтамі, якія прымяняюць насільле ў адносінах колгасьнікаў, якія не жадаюць вы-

йсьці з колгасаў і сумленна і самааддана працуюць на ўмацаваньне колгасаў. Яна павінна выражацца ў дакладным выкананьні законаў савецкага ўраду аб узмоцненай ахове дзяржаўнай, коопэрацыйнай і колгаснай маемасьці.

Шматлікія факты, якія мы маем, гавораць аб шалёнай падрыўнай рабоце клясавага ворага ў гэтым напрамку.

У Старобінскім раёне кулак Крываблоцкі Пётра на працягу з 13 верасьня 1931 г. па люты 1932 г. падпаліў дзесяць хат актывістаў на глебе помсты да іх за іх актыўную работу па правядзеньні мерапрыемстваў партыі і ўраду ў вёсцы і, у прыватнасьці, за іх актыўную работу па калектывізацыі.

У Менскім раёне ўвесну 1932 г. два былых гарадавых і адзін былы член «Истинно русского народа» Барысэвіч і Скарабагаты і старшыня колгасу Барысенка, які сыстэматычна п'янстваваў з кулацка-заможнымі элемэнтамі,—усе яны, пралезшы ў колгас, пачалі агітаваць беднякоў і сераднякоў

аб нямінучасьці ў недалёкім будучым вайны з Польшчай і падбухторвалі беднякоў, каб яны першыя расьцягнулі аграмаджаную маемасьць.

Тады-ж у Менскім раёне Галенчык Васіль, заможны, сын высланага кулака—Бортнік, які меў раней заможную гаспадарку, і Русак Мікола—вядомы хуліган, які неаднокраць быў пад судом, пралезшы ў колгас, пачалі ўзрываць яго саўнутры. 3 ліпеня 1932 г. на нарадзе актыву колгасу гэтая група, пагражаючы забастоўкай, патрабавала разьмеркаваньня сенакосу не па працаднях, а па каровах, заявіўшы, што той колгасьнік, які пасьля гэтага выйдзе на работу, не астанеца ў жывых, і пачалі заклікаць колгасьнікаў разьбіраць аграмаджаную маемасьць. Наряду яны сарвалі і сабралі колгасьнікаў у хату нейкага Шапуры, дзе, пагражаючы забойствам, загадалі колгасьнікам на работу ня выходзіць. У рэзультаце гэтага колгасьнікі на работу ня вышлі.

І побач з гэтымі фактамі яўнай

контррэволюцыйнай работы мы маем факты недапушчальнай праваопартуністычнай практыкі з боку раду судовых работнікаў і камуністаў, напрыклад: судзьдзя Камарынскага раёну Сафронаў за спекуляцыю прысудзіў толькі да 100 руб. штрафу ўмоўна буйнейшага гандляра збожжам Прусенка.

Гэты-ж судзьдзя прысудзіў кулакоў Леянка, Пасюка ды інш. за злоснае невыкананьне цвёрдых заданьняў па загатоўках толькі да 100 руб. штрафу.

Як інакш можна кваліфікаваць работу гэтых судзьдзяў, як не работу правых опартуністаў, лібэральнічаючых у адносінах да клясавага ворага. Патураньнем клясаваму ворагу займаліся работнікі Ніжняжораўскага, Баршчэўскага сельсаветаў, Камарынскага раёну, калі яны ў 1932 г. не спагналі штрафу з кулацка-заможнай часткі за злоснае невыкананьне цвёрдых заданьняў па загатоўках. Агентамі клясавага ворага па сутнасьці выступалі работнікі Гарадоцкай райміліцыі, якія ў 1932 г.

колгасьніцу-бяднячку Касьцюшэнка за ўбой цяляці аштрафавалі на 10 руб., а побач з гэтым перакупшчыка Грыгор'ева за тое самае— на 9 руб.; калі Аляксандраўскі сельсавет, Гарадоцкага раёну, побач з аштрафаваньнем сераднякоў Раманава ды інш. па 50 руб. кожнага, штрафваў заможных за злосьнае невыкананьне цвёрдых заданьняў па загатоўках толькі па 10 руб. кожнага; калі Першамайскі сельсавет таго-ж раёну за ўхіленьне ад працоўнага ўдзелу ў дарбудаўніцтве аштрафаваў заможных Кузьміна ды інш. па 30 руб., а побач з гэтым сераднякоў Пруса ды інш. па 50 руб.; калі гэты сельсавет за патраву штрафваў заможных па 30, 40 і 50 руб., а сераднякоў па 100 руб.

Факты шалёнага супраціўленьня клясавага ворага, факты право-опартуністычнай практыкі ёсьць амаль у кожным раёне.

Гэтыя факты, па-першае, наглядна пацьвярджаюць словы правадыра нашай партыі і рабочай клясы т. Сталіна, што «аджываю-

1953 63845

чыя клясы супраціўляюцца не таму, што яны сталі мацней, чым мы, а таму, што соцыялізм расьце хутчэй, чым яны, і яны становяцца слабей, чым мы. І іменна таму, што яны становяцца слабей, яны чуюць апошнія дні свайго існаваньня і **вымушаны супраціўляцца ўсімі сіламі, усімі сродкамі**» (падкрэсьлена намі).

Па-другое, гэтыя факты зноў пацьвярджаюць рашэньні ХVІІ партконфэрэнцыі, у якіх указвалася на няўнікнёнасьць «абвастрэньня клясавай барацьбы ў паасобных моманты і асабліва ў паасобных раёнах і на паасобных вучастках соцыялістычнай будоўлі».

Гэтыя факты наглядна паказваюць, што правы спартунізм быў і астаецца галоўнай небясьпекай у радок нашай партыі.

ІІІ. Ахова соцыялістычнай ўласнасьці

Пастанова ЦВК і СНК СССР ад 7 жніўня 1932 г. аб ахове маёмасьці дзяржаўных прадпрыем-

стваў, колгасаў і коопэрацыі і ўмацаваньні грамадзкай соцыялістычнай ўласнасьці зьяўляецца гістарычным дэкрэтам, які адлюстроўвае нашы вялікія посьпехі і мобілізуе масы на далейшую барацьбу за справу соцыялізму.

Соцыялістычная ўласнасьць надзвычайна вырасла. Скрозь і ўсюды фабрыкі, заводы, саўгасы, колгасы, склады, магазыны, коопэратывы, дамы, пасёлкі, чыгункі ды інш.—усё гэта ёсьць грамадзкая ўласнасьць і «зьяўляецца асновай савецкага ладу» (з пастановы ЦВК і СНК СССР, ад 7 жніўня 1932 г.).

Такім чынам далейшае эканамічнае разьвіцьцё народнай гаспадаркі Савецкага саюзу, павышэньне матэрыяльнага і культурнага ўзроўню працоўных мас залежаць цяпер выключна ад умацаваньня і росту гэтай соцыялістычнай уласнасьці, залежаць ад умацаваньня заваяванага ва ўпорнай барацьбе з капіталістычнымі, кулацкімі элемэнтамі новага, соцыялістычнага, колгаснага ладу.

Разгромленыя эксплэататарскія клясы прабуюць шляхам раскраданьня, грабяжу грамадзкай соцыялістычнай маемасьці жыць за кошт працы рабочых і колгаснікаў, з аднаго боку, і падарваць дзяржаўныя прадпрыемствы і колгасы—з другога боку. Ворагі савецкай улады, ворагі колгасаў ведаюць, што раскраданьнем, напрыклад, жывёлы, важнейшых частак ад машын, гаручага грамадзкіх будынкаў і інш. маемасьці аслабляецца вытворчая база саўгасаў МТС і колгасаў; тым, што раскрадаецца ўраджай, гатовая прадукцыя, — тым самым зьніжаюцца харчовыя і сыравінныя рэсурсы пролетарскай дзяржавы і саміх колгасаў, зьніжаюцца фонды наапаўненьня ў саўгасах і колгасах; значыцца, гэтым самым зрываецца правільнае разьмеркаваньне гэтых прадуктаў сярод рабочых і колгаснікаў, затрымліваецца рост соцыялістычнай гаспадаркі, павышэньне прадукцыйнасьці грамадзкай працы і ўзроў-

ню жыцця рабочай клясы і працоўных мас гораду і вёскі.

Але кулак ня толькі сам займаецца раскраданьнем. Часта ён выступае ў ролі арганізатара раскраданьня, падбухторваючы на гэта і некаторую частку аднаасобнікаў і рвацкія элементы з асяродзьдзя колгаснікаў, спэкулюючы на перажытках мінулага, прапаведуючы грабежніцкі лёзунг эпохі капіталізму—«або ты грабіш другога, або другі грабіць цябе, або ты працуеш на другога, або ён на цябе» (Ленін).

Трэба сказаць, што і ў асяродзьдзі колгаснікаў ёсьць некая, хоць і невялікая, частка аматараў пажыць за кошт грамадзкай працы. Ёсьць паасобныя колгаснікі, якія зусім ня выходзяць на работу, або з прычыны недобрасумленых адносін да грамадзкай працы маюць зусім нязначную колькасьць выпрацаваных працадзён. І іменна такія элементы лягчэй за ўсё паддаюцца на кулацкую провокацыю і робяць замах на грамадзкую соцыялі-

стычную ўласнасьць, становяцца на шлях раскраданьня колгаснага ўраджаю. Яны забываюцца, што асноўная канечная мэта Кастрычніцкай рэвалюцыі—стварэньне соцыялістычнага ладу, а гэта значыць—зьнішчэньне клясаў, зьнішчэньне паразытызму і дармаедства, зьнішчэньне магчымасьцяй жыць не працуючы, жыць за кошт працоўных.

«... Першы, асноўны, карэнны пачатак соцыялізму: хто не працуе, той ня есьць»,—пісаў т. Ленін у 1918 г. у пісьме да піцэрскіх рабочых.

«Багатыя і жулікі—гэта два бакі аднэй мэдалі,—пісаў у тым-жа 1918 г. т. Ленін,—гэта два галоўныя разрады паразытаў, ускормленых капіталізмам, гэта галоўныя ворагі соцыялізму; гэтых ворагаў трэба ўзяць пад асобы нагляд усяго насельніцтва, з імі трэба бязьлітна расправіцца пры самым малым парушэньні імі правіл і законаў соцыялістычнага грамадства. Усякая слабасьць, усякія ваганьні, усякія сантымэнтальні-

чаньні ў гэтых адносінах былі-б найвялікшым злачынствам перад соцыялізмам».

Усё гэта з дастатковай яскравасьцю пацвярджае само жыццё. Пададзім некаторыя факты.

У маі 1932 г. было выяўлена, што заг. складам Белплодгародніны Кордыман з работнікамі складу і возчыкамі Насеньнікавым, Сылаевым, Ерасімавым і іншымі антыграмадзкімі разлажыўшыміся элемэнтамі сыстэматычна раскрадалі тавары і продукты са складу Белплодгародніны, нанёсшы рабочай дзяржаве колёсальныя страты, і для сукрыцця сьлядоў злачынства яны вырвалі з кніг уліковыя дакуманты. Гэта група ворагаў працоўных, апрача гэтага, у ноч з 18 на 19 мая 1932 г. зрабілі ўзброены напад і аграбілі касу Белплодгародніны.

Вясной 1932 г. былы гандляр Рыўкін, залезшы ў Дрысенскі Райзаг у якасьці загадчыка складам яшчэ з іншымі антыграмадзкімі элемэнтам Гарбулёвым, заявілі аб крадзяжы ў іх на складзе 35 кг масла.

ДЛЯ ЗАЎВАГ

Калі праверылі, то выявілася, што масла ў колькасьці не 35 кг, а 57 кг імі самімі ўкрадзена і што, апрача гэтага, яны ўкралі і іншыя тавары.

Характэрна адзначыць, што, ня гледзячы на відавочнасьць гэтага акту клясавага ворага, народны судзьдзя Дрысенскага раёну т. Арцем'еў гэтага акту клясавай помсты ня бачыў і справу змазаў. Справа гэта была належным чынам пастаўлена толькі пасля ўмяшаньня касацыйнай колегіі Вярхсуда.

У Сураскім раёне заможныя Хаванскія Іван і Ілья, якія судзіліся за кражу і хуліганства, залезшы ў колгас «Барэц», сыстэматычна раскрадалі маемасьць гэтага колгасу і стараліся ўзарваць яго знутры. Калі іх з колгасу выключылі, яны ў ноч з 5 на 6 чэрвеня 1930 г. на глебе клясавай помсты падпалілі будоўлі колгасу і будоўлі актывіста-брыгадзіра Анешкіева, зрабіўшы шкоду колгасу і т. Анешкіеву больш як на 10 тыс. руб.

У г. Менску група антыграмадзкіх элемэнтаў, залезшых у Сьвіна-трэст, Лесбел, Саюзмука—Лянчэў-

скі, Зеленка, Вятрынскі, Зэндэль, Цывінскі і інш.,—пачынаючы з лістапада 1931 г. па май 1932 г. сыстэматычна раскрадалі дзяржаўную маемасьць, украўшы 11 250 кг аўса, 200 пудоў кукурузнай мукі, 30 пудоў пшанічнай мукі і іншыя тавары, прынёсшы рабочай дзяржаве колёсальную маемасную шкоду.

У чэрвені 1932 г., пры адчыненні першага колгаснага базару ў Гомелі, заг. крамай ЦРК Шурын і прыказчык Хасін пад выглядам сустрэчы колгаснага базару і продажу тавару колгасьнікам забралі ў магазыне 7 пар ботаў, 27 пар штаноў, 18 пар піджакоў, 26 штук шпуклек нітак і занесьлі ўсё гэта да хаты да сваіх сваякоў для перапродажу гэтых тавараў гандлярам.

У Клімавіцкім раёне гандляр Мархасін, згаварыўшыся з антыграмадзкім элемэнтам Барадзіліным, у ноч на 4 жніўня 1932 г. укралі карову ў колгасе «Ўдарнік», зарэзалі яе і прадалі мяса за 1 500 руб.

У тым-жа раёне і ў той-жа час быў злоўлен грамадзянін Чэпик, які

краў колгаснае збожжа—праз абразаньне каласоў; пры затрыманьні ён адстрэльваўся з абрэзу.

У Старобінскім раёне злодзей, рэцыдывіст Комчанка Андрэй, абліў газай 20 пудоў колгаснага збожжа.

У Заслаўскім раёне 16 жніўня 1932 г. група антыграмадзкіх элементаў на чале з дачкой сасланага кулака Шулей С. укралі з поля колгасу «Зара соцыялізму» каля 300 снапоў збожжа.

Тады-ж і там-жа заможны Васілеўскі са сваёй жонкай, якая ўжо судзілася, зрэзалі каласы з поля саўгасу «Валоўшчына».

У тым-жа Заслаўскім раёне ў той-жа час заможны Блін са сваёй жонкай укралі з поля колгасу «Сerp і молат» 40 снапоў жыта і неабмалочанымі скарысталі іх сьвіньням на подсьцілку.

Або возьмем для прыкладу факты шкодніцкай спэкуляцыйнай дзейнасьці клясавага ворага ў іншых рэспубліках Саюзу. Вось, напрыклад, у праўленьні колгасу пралезьлі кулакі, якія за год распра-

далі і раскраслі 1 555 пудоў колгаснага рысу, 1 900 пудоў морквы, 823 пуды кукурузы, 3 980 пудоў пшаніцы. З усяго ўраджаю пшаніцы кулацкая шайка выдзеліла колгаснікам толькі 279 пудоў. Ёю было прадана 276 колгасных коняў і 44 быкі. Усе грошы шайка забрала сабе. Кулакі, пралезшыя ў колгас, устравалі папойкі на базарах, прапіваючы колгаснае дабро.

Далей—справа грозненскіх спекулянтаў, дзе група гандляроў—Байбекаў, Енглешаў, Мешараў і Міхедаў разам са зладзеямі—распрацавалі плян, у які ўваходзіла ствараць на базары паніку і, скарыстаўшы яе, раскрадаць прывезеную колгасную маемасць, што ім адзін раз удалося здзейсніць.

Справа арганізацыі грабіцеляў на Менскім чыгуначным вузле, дзе шайка зладзеяў работнікоў—Пашкоўскага, Крука, Татаржыцкага і іншых, якія не адзін раз судзіліся за кражу, хуліганства і іншыя злачынствы, на працягу 3 месяцаў дзейнічалі на Менскім чы-

гуначным вузьле і аграблялі вагоны з грузамі.

Гэтыя факты наглядна паказваюць, што асноўнымі арганізатарамі зладзейства пакраж калектыўнай, коопэрацыйнай і дзяржаўнай маемасьці, кражы грамадзкай соцыялістычнай маемасьці зьяўляюцца кулацкія элемэнты, былыя гандляры і т. д., што барацьба са стратамі зьяўляецца цяпер адным з важнейшых фронтаў вострай клясавай барацьбы, дзе клясавы вораг спрабуе праз кражы стварыць цяжкасьці на шляху соцыялістычнага будаўніцтва.

Грамадзкая ўласнасьць прызнаецца «сьвяшчэннай і недатычнай» (з пастановы ўраду).

Вось чаму людзі, якія спакушаюцца па гэту ўласнасьць, «павінны разглядацца, як ворагі народу» (з пастановы ўраду).

Вось чаму пастанова прапаноўвае прымяніць расстрэл з конфіскацыяй усёй маемасьці і з заменай пры зьмякчаючых абставінах пазбаўленьня свабоды на тэрмін

ня ніжэй 10 год з конфіскацыяй маемасьці бяз прымянення амністыі за пакражу грузаў на чыгуначным і водным транспорце і за пакражу колгаснай і коопэрацыйнай маемасьці. Працоўныя не дазваляць, каб іх абкрадалі клясавыя ворагі.

Закон капіталізму накіраван на ахову прыватнай капіталістычнай уласнасьці. Савецкія законы накіраваны на ахову грамадзкай уласнасьці і хто робіць замах на яе, робіць замах на асноўныя заваевы савецкага ладу. Газэты штодзённа паведамляюць аб тым, як дзесяткі, сотні і тысячы лепшых пролетараў капіталістычны сьвет штодзённа і шточасна кідае ў турмы і расстрэльвае за спробы зьнішчэньня ладу прыватнай уласнасьці кучкі магнатаў, як капіталіст кідае ў турму дзесяткі тысяч рабочых і сялян, якія робяць замах на тую ўласнасьць, якая самым грабежніцкім чынам прысвойваецца капіталістамі ў рэзультаце шалёнай эксплёатацыі рабочай клясы і працоўных сялян. У краінах капіталізму

законы накіраваны супроць тых, хто робіць замах на ўласнасьць мільянераў, у нас—у СССР—хто робіць замах на соцыялістычную ўласнасьць нашых заводаў, саўгасаў колгасаў.

Як відаць з вышэйпаданых фактаў кулацка-капіталістычныя і антыграмадзкія элемэнты вельмі часта тэрорызуюць колгаснікаў, пагражаюць, каб прымусіць іх выйсьці з колгасу і разваліць яго. Таму пастанова ЦВК і СНК прапануе «павесьці рашучую барацьбу з тымі супроцьграмадзкімі кулацка-капіталістычнымі элемэнтамі, якія прымяняюць гвалт і пагрозы або прапаведуюць прымяненьне гвалту і пагроз да колгаснікаў з мэтай гвалтоўнага разбурэньня колгасу» і прымяняць за гэта пазбаўленьне свабоды ад 5 да 10 год з заключэньнем у концлягер без прымяненьня амністыі.

Трэба помніць, што нават да чалавека, які вышаў з соцыяльна блізкага пролетарыяту асяродзьдзя, за крадзеж неабходна бязумоўна прымяняць суровыя меры

соцыяльнай абароны, бо няма і ня можа быць ніякіх апраўданьняў крадзяжам у Савецкім саюзе, дзе ліквідавана беспрацоўе, дзе бесьперапынна расьце дабрабыт працоўных. Пастанова ўраду аб барацьбе з раскраданьнем выдана па ініцыятыве рабочых і колгаснікаў, па іх патрабаваньні, што зьўляецца рэзультатам беражлівых адносін працоўных да грамадзкай уласнасьці, як да сваёй блізкай, роднай, кроўнай; рэзультатам таго, што колектыўная праца з ганебнай стала ўжо для мільёнаў мас «справай гонару, адвагі і геройства» (Сталін). Адсюль надзвычайна вялікая нянавісьць мільёнаў працоўных да тых, хто хоча не працаваць і жыць за кошт раскраданьняў і грабязу. Іменна таму ня можа быць літасьці да клясвага ворага, злодзея, спэкулянта, які пасягае на грамадзкую ўласнасьць мільёнаў, бо замах на грамадзкую ўласнасьць самае цяжкае і вялікае злачынства.

Адсюль—неабходнасьць выключна рашучай бязьлітаснай барацьбы

з клясавымі ворагамі, зладзеямі, спекулянтамі.

ДЛЯ ЗАЎВАГ

Адсюль—тая выключная ўвага, якая павінна прыкаваць да сябе 1932 г.

пастанову ўраду ад 7 жніўня

IV. Барацьба са спекуляцыяй

Саюзьнік зладзея, раскрадальніка грамадзкай маемасьці—спекулянт. Як гэта можна бачыць з паданага вышэй факту аб пакражы гандляром Мархасіным з Брадуліным каровы ў колгасе і з цэлага раду іншых фактаў, спекулянт у значнай меры зьяўляецца непасрэдным памочнікам зладзея. Спекулянт збывае маемасьць, украдзеную з дзяржаўных складаў, магазынаў, з колгасных і саўгасных палёў, сьвірнаў, хлявоў і інш.

Спекулянта аб'ядноўвае з зладзеям, бандытам тое, што ўсе яны паразыты на цэле савецкай дзяржавы, што ўсе яны спрабуюць жыць за кошт пакраж, грабязу і спекуляцыі. Старыя прынцыпы ка-

піталізму: крадзі, эксплёатуі—кулак, спэкулянт, злодзеі спрабуюць праводзіць у Савецкім саюзе.

Спэкулянт робіць колёсальную шкоду рабочаму, скупляючы ў колгасьнікаў харчовыя тавары і ўзвінчваючы на іх цэны, і—колгасніку, арганізуючы чаргі ў магазынах, якія гандлююць прадметамі шырокага спажываньня і перапрадаючы пасья тавары колгасьніку ў шмат разоў даражэй.

Урадавыя законы аб разгортваньні колгаснага гандлю даюць колгасу, колгасьніку і працоўнаму аднаасобніку права непасрэднага выхаду на рынак, непасрэднага продажу сальгаставараў працоўным у горадзе. Астатнюю частку сельгасprodukтаў загатаўляюць у колгасаў і колгасьнікаў дзяржаўныя і коопэрацыйныя арганізацыі, і такім чынам ніякай патрэбы ў прыватным пасярэдніку-спэкулянце няма. Сучасны гандаль карэнным чынам адрозьніваецца ад ранейшага. Сучасны гандаль праходзіць ва ўмовах калектывізацыі большасьці сялянскіх аднаасобных

гаспадарак, ва ўмовах разьвіцьця і ўмацаваньня дзяржаўнай і коопэрацыйнай гандлёвай сыстэмы.

Вось чаму папярэднія законы савецкага ўраду аб колгасным гандлі патрабавалі «усялякім чынам зьнішчаць перакупшчыкаў і спэкулянтаў, якія прабуюць нажыцца за кошт рабочых і сялян». Вось чаму пастанова ЦВК і СНК СССР ад 22-VIII 1932 г. патрабуе узмацненьня рэпрэсій у адносінах да спэкулянта і прапануе прымяняць да спэкулянтаў і перакупшчыкаў — паразытаў савецкай дзяржавы — заключэньне ў канцлягер тэрмінам на 5—10 год без прымяненьня амністыі.

Ніякай мяккацеласьці, ніякай літасьці да клясавага ворага—спэкулянта, перакупшчыка,—калі нават часам ён вышаў з соцыяльна блізкага пролетарыяту асяродзьдзя. Ганьбай мы павінны пакрыць тых адзіночак рабочых, колгаснікаў або працоўных аднаасобнікаў, якія спрабуюць стаць на шлях спэкуляцыі, бо ў Савецкім саюзе, дзе няма беспрацоўя, дзе з дня на

дзень расьце матэрыяльны і полі-
тычны ўзровень рабочых і працоў-
ных сялян, няма і ня можа быць
апраўдашняў спэкуляцыі.

Пастанова ўраду аб барацьбе са
спэкуляцыяй зьяўляецца рэзульта-
там разгорнутага наступленьня со-
цыялізму па ўсім фронце. Рас-
стрэл—клясаваму ворагу, злодзею,
раскрадальніку грамадзкай мае-
масьці, концлягер 5—10 год—спэ-
кулянту.

Накіроўваючы меч пролетарскай
дыктатуры супроць кулакоў, зло-
дзеяў, спэкулянтаў, мы павінны ў
той-жа час сурова караць тых, хто
злоўжывае савецкімі законамі, пра-
яўляе сваволье ў адносінах рабо-
чых, колгаснікаў, працоўных і
аднаасобнікаў.

Як падкрэсьлівае пастанова ЦВК
і СНК СССР ад 25 чэрвеня
1932 г. і ЦВК і СНК БССР
ад 14 ліпеня 1932 г. аб рэволюцый-
най законнасьці асобае значэньне
набывае цяпер ахова правоў кол-
гасных, бядняцкіх і серадняцкіх
мас у вёсцы, напрыклад, ад ня-
правільнага раскулачваньня, ня-

правільнага накладання цвёрдых заданьяў, няправільнай штрафной політыкі па сельскагаспадарчых кампаніях. Задача ўсіх партыйных і савецкіх арганізацый, кожнага куніста, кожнага сьвядомага працоўнага — змагацца з парушэньнем выбарнасьці праўленьняў і іншых арганай колгасаў з самавольным распаджэньнем маемасьцю колгасаў, іх грашовымі сродкамі і адведзенай у іх карыстаньне зямлэй, з прымяненьнем недапушчальных прыёмаў камандваньня ў адносінах колгасаў; змагацца з такімі праявамі беззаконья і сваволья, як незаконныя вобыскі, арышты, конфіскацыі і адняцьце маемасьці, незаконныя штрафы і інш., як, напрыклад, незаконнае высяленьне, перасяленьне і ўшчыльненьне, незаконнае пазбаўленьне выбарчага права і інш.

Даныя, якія мы маем, гавораць, што ў гэтай галіне ёсьць у насяці рад парушэньняў савецкіх законаў.

Пададзім некаторыя факты:

Гарадокская райміліцыя аштра-
фавала 80 колгаснікаў, беднякоў
і сераднякоў - аднаасобнікаў за за-
бой жывёлы пасьяля выданьня па-
становы СНК СССР і ЦВК УсеКП(б)
ад 10 мая 1932 г. аб адмене абме-
жаваньняў па забоі жывёлы.

Гэта-ж міліцыя ў масавым па-
радку штрафавала колгаснікаў,
беднякоў і сераднякоў цэлымі вёс-
камі за дробныя злачынствы і ў
радзе выпадкаў, як гэта было ўка-
зана вышэй, накладала на іх
штрафы ў большых разьмерах,
чым на кулакоў. Калі ўзяць кон-
тынгент аштрафаваных па Гара-
докскай райміліцыі за час з 1 сту-
дзеня па 1 ліпеня 1932 г., то мы
маем такую карціну: з 836 чалавек,
аштрафаваных за гэты прамежак
часу, усе належаць да ліку пра-
цоўных. Гэта гаворыць за тое, што
вастрыё штрафной політыкі Гара-
докскай міліцыі было накіравана
супроць працоўных, а «левыя» за-
гібшчыкі забылі пры гэтым аб ку-
лаках. Так льлюць яны вадзі на
млын правых опартуністаў.

Першамайскі сельсавет Гарадок-

скага раёну аштрафаваў 11 мая 1932 г. 27 беднякоў і сераднякоў на суму 250 руб. невядома нават за што.

Старшыня Аляксандраўскага сельсавету таго-ж раёну сам аштрафаваў 18 сераднякоў за ўхіленьне дарожных павіннасьцяй.

Аляксандраўскі сельсавет 10 чэрвеня 1932 г. аштрафаваў 9 членаў сельсавету (амаль увесь склад сельсавету) нават бяз усялякіх мотываў.

Хвашненскі сельсавет Гарадоцкага раёну аштрафаваў у адзін раз 105 беднякоў і сераднякоў, колгасьнікаў і аднаасобнікаў за ўхіленьне ад дарпавіннасьці.

Слаўкавіцкі, Макавіцкі, Беразоўскі сельсаветы Глускага раёну таксама дапускалі масавае штрафваньне колгасьнікаў, беднякоў і сераднякоў - аднаасобнікаў, прычым, у радзе выпадкаў—за злачынствы, якія не прасьледуюцца па закону (за продаж, напрыклад, жывёлы і інш.) і бяз усялякіх даных, на аснове галаслоўных заяваў некаторых грамадзян.

Выяўлены такія факты, калі, напрыклад, Войханскі сельсавет Гарадоцкага раёну склаў заведома ілжывы пратакол на сераднячку Гучкову за забой жывёлы для таго, каб аштрафаваць яе на 150 р.

Такія факты скажэнняў штрафной практыкі выяўлены ў Камарынскім, Талочынскім, Бабруйскім і інш. раёнах.

Па лініі колгаснага будаўніцтва мы таксама маем цэлы рад скажэнняў.

Вясной 1932 г. Першамайскі сельсавет Гарадоцкага раёну прымукова адняў 4 га зямлі ад колгасу «Граніт» і перадаў яе ў карыстаньне коннага транспарту тылапалчэння.

У чэрвені 1932 г. Вешнеўскі сельсавет таго-ж раёну прымукова адняў у 10 колгасаў 10 кароў і перадаў іх па цвёрдых цэнах коннаму транспарту тылапалчэння за тое, што гэты транспорт прымаў удзел у падвозцы матэрыялаў для ільназаводу.

Аляксандраўскі сельсавет Гарадоцкага раёну зьняў з работы

нам. старшыні праўленьня колгасу імя Варашылава т. Дзямідава за дробныя непаладкі ў колгасе, прычым гэты сельсавет да таго захапіўся камандваньнем, што за вясну 1932 г. аб'явіў суровыя вымовы з папярэджаньнем за дробныя непаладкі ў колгасах старшыням праўленьняў колгасаў «Чырвоны пахар», «Чырвоны барэц», «Чырвоны Бор», «Чырвоны двор» і «Чырвоны вугал», г. зн. усім старшыням праўленьняў колгасаў, якія знаходзяцца на тэрыторыі сельсавету, ня даючы ім у той-жа час практычнай дапамогі ў іх рабоце.

У Багушэўскім сельсавеце Бабруйскага раёну былі прымусова аб'яднаны два колгасы, у рэзультате чаго вышлі з колгасаў некаторыя колгасьнікі.

У Слаўкавіцкім і Жалвіцкім сельсаветах Глускага раёну ў 1932 г., асабліва ў часе загатоўак, мелі месца незаконныя вобыскі, адняцьце маемасьці ў колгасьнікаў, беднякоў і сераднякоў-аднаасобнікаў, сем'яў чырвонаармейцаў і чырвоных партызан, прычым у радзе вы-

падкаў дапускаліся незаконныя арышты і нават пабоі гэтых працоўных, як, напрыклад, за 3—4 месяцы 1932 г. работнікамі Слаўкавіцкага сельсавету і некаторымі раённымі брыгадзірамі праз незаконныя вобыскі і ў некаторых выпадках праз разлом замкоў былі забрана збожжа і іншая маемасьць у колгаснікаў, беднякоў і сераднякоў-аднаасобнікаў, сем'яў чырвонаармейцаў і чырвоных партызан—Ахрэмчыкава, Сімчык Мар'і, Мікуліча, Балтушкіна, Чалапанова, Рудзько, Бобука, Прыдыбайла, Балтушкіна Якава, Маханька, Дзешчынні, Богур, Маруса, Маруса Мацьвея, Любанца, Шаблоўскага, Маханька Мар'і, Сіліванавай, Маханька П., Станкевіча, Жаўрыдавай і інш.

Характэрна адзначыць такія факты, калі, напрыклад, у б. батрака, цяпер колгасніка, Ахрэмчыкава ня толькі яўна незаконна забралі амаль апошнюю бульбу, сена і іншую маемасьць, але і арыштавалі яго. Калі бядняк Прыдыбайла ў момант адняцця ў яго амаль

апошняга неабмалочанага ячменю спрабаваў не дапусьціць гэтага, ён і яго сын былі арыштаваны і пасаджаны зімой у халодным хлеве, а пасья засуджаны судом на прымусовыя работы, як за супраціўленьне прадстаўнікам улады пры выкананьні імі сваіх «законных» абавязкаў. Член сельсавету колгасьнік **Балтушкін** быў арыштаваны і пасаджан зімою ў істопку з прычыны таго, што ён адмовіўся ісьці забіраць у колгасьнікаў беднякоў і сераднякоў апошняе збожжа. Былы батрак, комсамалец, колгасьнік т. **Аляшкевіч** быў арыштаваны і аштрафаваны, як за абразу прадстаўніка ўлады за тое, што ён указаў старшыні сельсавету **Кабарэнку**, які набіў яго матку, што так вось рабілі вураднікі; неабходна адзначыць, што гэты Кабернік мае цэлы паслужны сьпіс наглых зьдзекаў над колгасьнікамі; ён, напрыклад, пераламаў ключыцу г-цы Зяленцы за тое, што яна не хацела аддаць яму збожжа і пабіў грамадзянку Мікуліч за тое, што яна

спрабавала бегчы з незаконна ада-
браным у яе хлебам.

ДЛЯ ЗАЎВАГ

Як інакш, як не недапушчаль-
ным свавольлем, грубым парушэнь-
нем рэволюцыйнай законнасьці
характарызаваць такія факты, як
індывідуальнае абкладаньне і фак-
тычнае раскулачваньне серадняц-
кай гаспадаркі Тарасэвіча, жыхара
Заслаўскага раёну, у якога два
сыны служаць у Чырвонай арміі.
Тарасэвіч быў ня толькі няправіль-
на індывідуальна абкладзен, але
апрача таго быў засуджан да па-
збаўленьня свабоды на два гады.

І такія факты, калі сям'я рабо-
чага-пэнсыянэра і чырвонаармейца
Сухарскага ў г. Бабруйску была
яўна незаконна выселена на вуліцу;
калі заявы і скаргі рабочых і пра-
цоўных мас гораду і вёскі, якія за-
краналі іх штодзенныя інтарэсы,
марынаваліся да аднаго году ў
Першамайскім сельсавеце Гара-
докскага раёну, Бабруйскім рай-
снабе і іншых органах.

Сьпіс падобных фактаў значны.

Гэтыя факты гавораць аб най-
больш яркай праяве «лявацкага»

загібу, дапамагаючага праваму
опортуністу і кулаку.

ДЛЯ ЗАЎВАГ

Кабернікі і ім падобныя фактыч-
на дапамагаюць клясаваму ворагу.

Партыя і савецкая ўлада будзе
бязьлітасна караць Кабернікаў.

Кожны комуніст, кожны савецкі
работнік, кожны кіраўнік колгасу
павінен зразумець, што вялізарны
рост політычнага і культурнага
ўзроўню мас патрабуе перабудовы
кіраўніцтва, патрабуе больш гіб-
кіх, больш чухлых адносін да па-
трэб і запатрабаванняў мас.

Культурна-бытавыя і матэрыяль-
ныя запатрабаванні рабочай кля-
сы і працоўных мас гораду і вёскі
надзвычайна ўзрасьлі ў параўнань-
ні з тым, што мы мелі некалькі
год таму назад. Таму захаваньне
законаў, якія абараняюць правы і
інтарэсы рабочых і працоўных, як,
напрыклад, законы аб колгасным і
савецкім гандлі, збожжазагатоў-
ках, мясазагатоўках, жыллёвай
політыцы і інш., якія накіраваны
на хутчэйшае палепшаньне снаб-
жэньня працоўных вёскі прамы-
словымі таварамі і прадуктамі

сельскай гаспадаркі, на хутчэйшае палепшаньне іх жылёва-бытавых і іншых жыцьцёвых умоў,—зьяўляюцца асабліва важнымі на даным этапе. Таму паста-нова ЦВК і СНК СССР і БССР і ЦК УсеКП(б) і КП(б)Б так завастра-юць увагу на пытаньнях рэволю-цыйнай законнасьці, на ўмацаваньні рэволюцыйнай законнасьці, якая зьяўляецца магутным сродкам у ру-ках пролетарыяту ў барацьбе за па-будову соцыялізму.

З другога боку, мы павінны весьці рашучую барацьбу, як пра-вільна падкрэсьліў Наркомюст РСФСР т. Крыленка, за правядзень-не ў жыцьцё законаў аб гасразь-ліку, аб дагаворнай дысцыпліне, аб забароне непасрэднага тавара-абмену і за выкананьне прамфінпля-ну ў якасных і колькасных паказаль-ніках. Гэтыя законы ў нас часта парушаюцца, што прыносіць шко-ду соцыялістычнаму будаўніцтву. Таму барацьба за іх захаваньне натуральна набывае надзвычайна важнае значэньне.

Неабходна цвёрда запамятаць, што ў барацьбе за ўмацаваньне рэволюцыйнай законнасьці мы сустракаемся і сустрэнемся з клясаварожымі элемэнтамі, якія спрабуюць па-свойму вытлумачыць рэволюцыйную законнасьць. Можна падаць такія прыклады.

У часе правэркі стану рэволюцыйнай законнасьці ў Слаўкавіцкім сельсавеце зьяўвіўся раскулачаны кулак Дзешчыня і патрабаваў неадкладнага звароту яму зямлі і маемасьці на аснове апошніх пастаноў ураду аб рэволюцыйнай законнасьці.

Другі характэрны прыклад: кулак Ляскавіцкага сельсавету, Глускага раёну, у ліпені 1932 г., пры дапамозе папаўшых пад іх уплыў некаторых сераднякоў, стварылі з мэтай клясавай помсты неспраўдную справу на старшыню сельсавету т. Позьняка, сакратара ячэйкі т. Акуліча і іншых актывістаў. Яны абвінавацілі іх на аснове ілжывых падтасаваных доказаў у незаконных вобысках, у адабраньні маемасьці, у арышце працоўных,

п'янстве і інших злочинствах. Товаришы — Позьняк, Акуліч і інш.,—дзякуючы клясавай недальнабачнасьці мясцовай прокуратуры і інших мясцовых органаў, якія ня ўбачылі ў гэтым акце клясавай помсты,—былі арыштаваны і пераданы ў суд. Распаясаўшыся-ж кулакі вялі прыкладна такую агітацыю: «Вось што значыць рэволюцыйная законнасьць. Ад Позьняка і Акуліча, якія душылі нас, — збавіліся, мы цяпер уздыхнем свабодна. Падатак будзем роўны плаціць, збожжа будзем здаваць пароўну і т. д.».

Адсюль вынікае, што «з боку клясава - варожых элемэнтаў будуць спробы па-свойму вытлумачыць правядзеньне рэволюцыйнай законнасьці, будуць спробы вытлумачыць патрабаваньні партыі і савецкай улады аб умацаваньні рэволюцыйнай законнасьці ў бок паслабленьня барацьбы супроць клясава - варожых элемэнтаў» (з прамовы т. Молатава на III Усеукраінскай партконференцыі ад 8 ліпеня 1932 г.). І таму, як заклю-

чае далей т. Молатаў, «задача
бальшавікоў і ўсіх сумленных пры-
хільнікаў савецкай улады—забясь-
печыць правядзеньне рэволюцый-
най законнасьці ў карысьць пра-
цоўных, колгаснікаў і працоўных
сялян - аднаасобнікаў» (Молатаў,
там-жа).

Адсюль—задача як найхутчэй
давесці гэтыя пастановы партыі і
ўраду аб рэволюцыйнай закон-
насьці, аб ахове соцыялістычнай
уласнасьці і аб барацьбе са спэку-
ляцыяй да кожнага рабочага і пра-
цоўнага гораду і вёскі, бо толькі
ў гэтым выпадку яны зробіцца ма-
гутным сродкам барацьбы з кляса-
вым ворагам і яго агентамі, зброяй
далейшага разгортваньня соцыялі-
стычнага наступленьня.

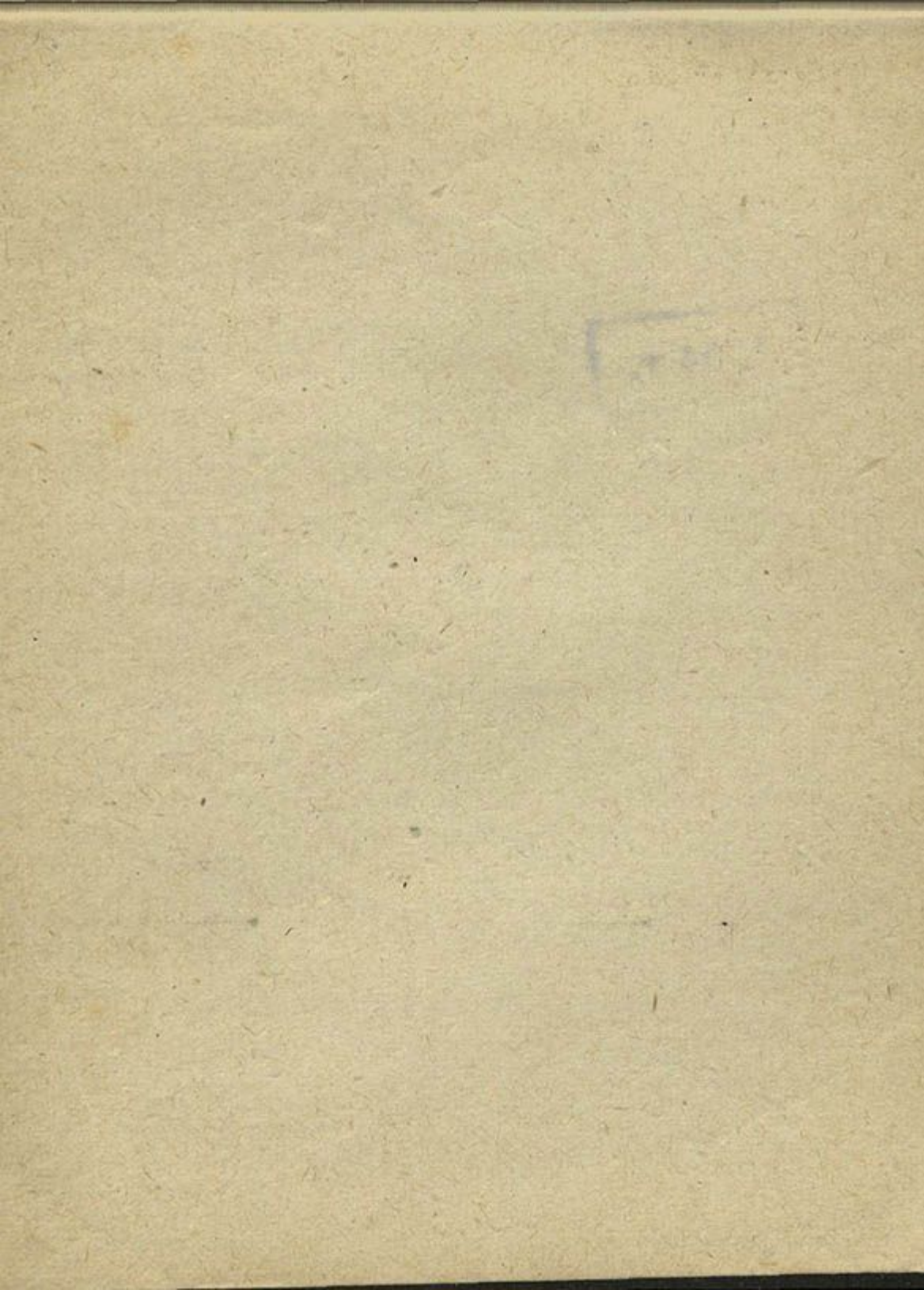
**За рэволюцыйную законнасьць,
за ахову грамадзкай соцыялістыч-
най уласнасьці.**

**Бязьлітасная барацьба з кула-
ком, ворагам, спэкулянтам.**

За пяцігодку ў чатыры гады.

**За пабудову бясклясавага соцы-
ялістычнага грамадства ў другую
пяцігодку.**

ДЛЯ ЗАЇВАГ



ЦАНА 15 кап.

13



R00000002 198342

1964 г.

